

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 4/9/2020 8:06:34 AM
Subject: RE: noodamvbttje
Received: Thur 4/9/2020 8:06:34 AM
[Wetsvoorstel gelijke behandeling op grond van leeftijd bij triage op deIC met MvT 20200804 \(002\) md plus qoof.docx](#)

He,
 Zeker handig.
 Dit is de versie met de laatste input van (10)(2e) en mij.
 Zie met name opmerking in paragraaf 4.
 Ik heb geprobeerd een oplossing te bedenken die hopelijk zoveel mogelijk tegemoet komt aan beide wensen.
 Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 april 2020 10:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodamvbttje

Misschien handig als ik de hele tekst dan tegen die tijd dat het (bijna) klaar is ff zie?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 april 2020 09:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodamvbttje

Ha,
 Komt nog bij de nieuwe tekst van het spoedwetje. Het meeste kunnen we wegschrijven. Er is 1 vraag die (10)(2e) graag tussen (10)(2e) en (10)(2e) opgelost wil hebben. Volgt in de loop van de ochtend.
 Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 9 april 2020 09:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodamvbttje

Helemaal eens (10)(2e) en (10)(2e). Moeten we nog iets in (10)(2e) of maar even zo laten ivm hectiek ed

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 17:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodamvbttje

Yep, juist die zin heb ik nog aangepast in deze trant. Is ook echt zo ondanks dat (10)(2e) dat (nog) niet accepteert. Ben geen jurist, maar mij lijkt voor zoiets heftigs een wetje ook beter dan een amvb.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2020 16:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: noodamvbttje

Ti.

Ik vind voorzet (10)(2e) (wet gelijke behandeling) beter dan amvb onder wkkgz.

(10)(2e) sprak bij technische briefing vanochtend ook over ethische en niet-medische oordelen.
(10)(2e) zit overduidelijk nog in andere kamp.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 4:33 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodamvbte

Dank.

Mij is niet helemaal duidelijk waarom die onder wkkgz gehangen moet worden. Maar daar komen we vast wel uit.
We hebben vandaag al input geleverd bij een voorzet van (10)(2e), dus as we speak zijn we al bezig.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 08 apr. 2020 4:02 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: noodamvbte

Besten,

Ook nu weer staccato: as we speak wordt Hugo bericht dat we aan de slag zijn met het opstellen van een weinig omvangrijke amvb onder de Wkkgz, die klaar ligt op het moment dat uit het proces zou blijken dat in het Draaiboek toch een leeftijds criterium wordt opgenomen. Dat zal niet het geval zijn, maar Hugo wil dit als fallback toch klaar hebben liggen. Klaar betekent dat de amvb op dat moment direct naar de MR kan. We verwachten dat dat niet de MR van 10 of 17 april is, maar eerder 24 april. Dat geeft dus iets meer tijd. (10)(2g)
Wellicht dat ik later op de dag tijd heb voor enige uitleg.

Verder is in de concept-mail aan de KNMG (zie hieronder) toch nog een (10)(2g) passage over het niet-medisch zijn van de triage opgenomen. (10)(2b) naar verluidt heeft Rutte afgelopen vrijdag ook zo iets gezegd in zijn persconferentie...

Hgr

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @igj.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: knmg

Martin,

Dit is m dan geworden.

Groet (10)(2e)

Geachte (10)(2e)

Graag dank ik u voor het constructieve gesprek dat wij vanmiddag hadden naar aanleiding van de zienswijze van de IGJ op het concept-Draaiboek triage voor IC-opname ten tijde van code zwart.

U heeft in het gesprek aangegeven dat u mede gelet op de zienswijze van de IGJ over het concept-Draaiboek op korte termijn een brede consultatie wilt aangaan met betrokken partijen waaronder artsen, verpleegkundigen, bestuurders en patiëntenvertegenwoordigers, ten einde te komen tot een gedragen standpunt. We hebben gezamenlijk vastgesteld dat alle partijen in de zorg en ook het kabinet zich tot het uiterste zullen inspannen om te voorkomen dat we in de situatie terecht komen die door de professionals als code zwart wordt aangeduid. De huidige bezettingscijfers en de prognoses met betrekking tot de noodzakelijke IC-capaciteit, geven voorzichtige hoop dat de maatregelen die genomen zijn in de samenleving ons enige licht verschaffen en daarmee is het ook mogelijk om deze consultatie zorgvuldig en met de noodzakelijke diepgang te laten plaatsvinden.

In ons gesprek heb ik aangegeven en dat bevestig ik hierbij nogmaals dat het kabinet, zoals bekend, het standpunt heeft ingenomen dat in een fase waarin op grond van medische inhoudelijke afwegingen geen onderscheidende triage meer kan plaatsvinden omdat het medisch inhoudelijk tot gelijke uitkomst zou leiden, het uitsluitend hanteren van een harde uitsluitende leeftijdsgrens maatschappelijk gezien onacceptabel is en door het kabinet derhalve niet overgenomen zal kunnen worden.

Ik dank u voor uw inspanningen en wens u veel wijsheid toe om te komen tot een maatschappelijk gedragen standpunt in deze.

Met vriendelijke groet,

De minister voor medische zorg en sport

Martin van Rijn

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 7 april 2020 09:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: knmg

Ik heb de tekst nog iets aangepast.

Met name verzoek aan (10)(2e) en (10)(2e) om hier vanochtend nog een keer op te schieten. Daarna kan het naar Martin.

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 april 2020 18:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minfin.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

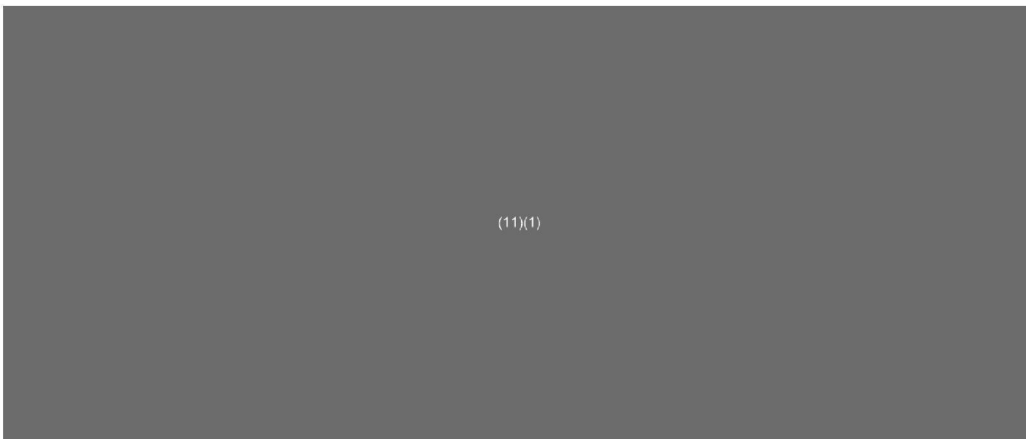
Onderwerp: FW: zoiets?

Beste Martin,

Ziehier, mede namens (10)(2e) een voorzet voor een mail die je vanavond aan (10)(2e) kunt sturen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(11)(1)